

Las **principales fuentes** en las que se ha efectuado las búsquedas bibliográficas para esta selección han sido:

1. PubMed - <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
2. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) - <http://www.nice.org.uk/>
3. Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN) - <http://www.sign.ac.uk/>
4. New Zealand Guidelines Group (NZGG) - <http://www.nzgg.org.nz/>
5. Biomed Central - <http://www.biomedcentral.com/>
6. Centre for Reviews and Dissemination (CRD) - <http://www.crd.york.ac.uk/crdweb/>

Con respecto al **aspecto cronológico de la búsqueda**, uno de los criterios en la recuperación de estudios fue el de obtener resultados **posteriores a enero de 2006**, aunque también existen en esta selección algunos estudios, artículos o manuales publicados entre el año 2001 y 2005 cuya inclusión era necesaria.

Las búsquedas se realizaron en el mes de junio de 2008.

- 1 Baumann MH, Lewis SZ, Gutterman D. ACCP evidence-based guideline development: a successful and transparent approach addressing conflict of interest, funding, and patient-centered recommendations. *Chest*. 2007;132(3):1015-24.

Comentarios: Documento que explica cómo hacer las declaraciones de interés y cómo elaborar recomendaciones centradas en el paciente.

- 2 Busse R, Orvain J, Velasco M, [et al.]. Best Practice in Undertaking and Reporting HTAs. *Intl J of Technology Assessment in Health Care* 18[2], 361-422. 2002.

Comentarios: Documento que explica cómo realizar Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) con la metodología más correcta.

- 3 Etxeberria Aguirre A, Rotaeché del Campo R. Guías de práctica clínica basadas en la evidencia: desarrollo actual y perspectivas futuras. *Rev Cal Asist*. 2006;21(5):228-37.

Comentarios: Resumen breve y práctico en español que describe el proceso de elaboración de Guías de Práctica Clínica.

- 4 Etxeberria A, Rotaeché R, Lekue I, Callén B, Merino M, Villar M, et al. Descripción de la metodología de elaboración- adaptación- actualización empleada en la guía de práctica clínica sobre asma de la CAPV. Proyecto de Investigación Comisionada. Vitoria-Gasteiz. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco. Informe nº: Osteba D-05-03. 2005.

Comentarios: Descripción de la metodología de elaboración- adaptación- actualización empleada en la Guía de Práctica Clínica (GPC) sobre asma de la CAPV.

- 5 Guyatt G, Gutterman D, Baumann MH, ddrizzo-Harris D, Hylek EM, Phillips B, et al. Grading strength of recommendations and quality of evidence in clinical guidelines: report from an american college of chest physicians task force. *Chest*. 2006;129(1):174-81.

Comentarios: Información sobre el sistema de la ACCP Task Force para la elaboración de recomendaciones, que en parte se ha elaborado siguiendo tendencias del sistema GRADE.

	Bibliografía sobre Apoyo Metodológico	Fecha creación: 18/08/2008
		Fecha actualización: 18/08/2008

- 6 Hermosilla Gago T, Briones Pérez de la Blanca E, Agenciade Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Andalucía (AETSA). Ayuda a los usuarios en la toma de decisiones relacionadas con su salud. Sevilla; 2002.

Comentarios: Revisión Sistemática de AETSA sobre herramientas para la ayuda a la toma de decisiones basadas en la Evidencia.

- 7 Hoomans T, Evers SM, Ament AJ, Hubben MW, van der WT, Grimshaw JM, et al. The methodological quality of economic evaluations of guideline implementation into clinical practice: a systematic review of empiric studies. Value Health. 2007;10(4):305-16.

Comentarios: Revisión de estudios que evalúan los costes de la implementación de GPC.

- 8 Ketola E, Toropainen E, Kaila M, Luoto R, Makela M. Prioritizing guideline topics: development and evaluation of a practical tool. J Eval Clin Pract. 2007;13(4):627-31.

Comentarios: Presenta una herramienta para la priorización de temas de una GPC, así como su proceso de validación.

- 9 Moreno A. Directrices para el desarrollo y la evaluación de guías terapéuticas: elementos y recomendaciones para su diseño y elaboración. Med Clin (Barc). 2007;128(3):100-10.

Comentarios: Propuesta de un método para desarrollar y evaluar Guías Terapéuticas, entendidas como herramientas distintas a las GPC.

- 10 National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). The guidelines manual 2007. April 2007 ed. London: National Institute for Health and Clinical Excellence; 2007.

Comentarios: Manual de Elaboración de guías de NICE 2007.

- 11 National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). The guidelines manual 2007: Appendices. April 2007 ed. London: National Institute for Health and Clinical Excellence; 2007.

Comentarios: Apéndices del Manual de Elaboración de guías de NICE 2007.

	Bibliografía sobre Apoyo Metodológico	Fecha creación: 18/08/2008
		Fecha actualización: 18/08/2008

- 12 Raine R, Sanderson C, Black N. Developing clinical guidelines: a challenge to current methods. *BMJ*. 2005;331(7517):631-3.

Comentarios: Documento que explica cómo elaborar recomendaciones de forma transparente, y propone un método, aunque no menciona el sistema de evaluación formal de SIGN.

- 14 Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN). A guideline developer's handbook. Edinburgh: Scottish Intercollegiate Guidelines Network; 2008.

Comentarios: Manual de elaboración de guías de SIGN.