

Las **principales fuentes** en las que se ha efectuado las búsquedas bibliográficas para esta selección han sido:

1. PubMed - <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
2. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) - <http://www.nice.org.uk/>
3. Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN) - <http://www.sign.ac.uk/>
4. New Zealand Guidelines Group (NZGG) - <http://www.nzgg.org.nz/>
5. Biomed Central - <http://www.biomedcentral.com/>
6. Centre for Reviews and Dissemination (CRD) - <http://www.crd.york.ac.uk/crdweb/>

Con respecto al **aspecto cronológico de la búsqueda**, uno de los criterios en la recuperación de estudios fue el de obtener resultados **posteriores a enero de 2006**, aunque también existen en esta selección algunos estudios, artículos o manuales publicados entre el año 2001 y 2005 cuya inclusión era necesaria.

Las búsquedas se realizaron en el mes de junio de 2008.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Adaptación

1. Fervers B, Burgers JS, Haugh MC, Latreille J, Mlika-Cabanne N, Paquet L, et al. Adaptation of clinical guidelines: literature review and proposition for a framework and procedure. *Int J Qual Health Care*. 2006;18(3):167-76.

Comentario: Descripción del sistema ADAPTE.

2. Schunemann HJ, Fretheim A, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 13. Applicability, transferability and adaptation. *Health Res Policy Syst*. 2006;4:25. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research

Comentario: Revisión sistemática sobre la adaptación y adopción de Guías de Práctica Clínica en entornos distintos.

Búsqueda

5. Alonso P, Bonfill X. Guías de práctica clínica (II): búsqueda y valoración crítica. *Radiología*. 2007;49(1):23-7.

Comentario: Resumen breve en español sobre búsqueda y evaluación de Guías de Práctica Clínica.

6. Deurenberg R, Vlayen J, Guillo S, Oliver TK, Fervers B, Burgers J. Standardization of search methods for guideline development: an international survey of evidence-based guideline development groups. *Health Info Libr J*. 2008;25(1):23-30.

Comentario: Métodos de búsqueda durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

3. Gisbert JP, Alonso-Coello P, Piqué JM. ¿Cómo localizar, elaborar, evaluar y utilizar guías de práctica clínica? *Gastroenterol Hepatol*. 2008;31(4):239-57.

Comentario: Introducción general a las Guías de Práctica Clínica, haciendo hincapié en dónde buscarlas.

4. González Guitián C, Sobrido Prieto M. Bases de datos de guías de práctica clínica. *El Profesional de la Información*. 2006;15(4):297-302.

Comentario: Descripción de fuentes y metodología para la búsqueda de Guías de Práctica Clínica.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Colaboración experta

7. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 3. Group composition and consultation process. Health Res Policy Syst. 2006;4:15. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo abordar la elección del grupo elaborador, la colaboración experta y la revisión externa durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Declaraciones de interés

8. Boyd EA, Bero LA. Improving the use of research evidence in guideline development: 4. Managing conflicts of interests. Health Res Policy Syst. 2006;4:16. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo manejar las declaraciones de interés durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Difusión

9. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 15. Disseminating and implementing guidelines. Health Res Policy Syst. 2006;4:27. Notas: U2 - Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo difundir e implementar Guías de Práctica Clínica.

Eficiencia, Costes y Recursos

10. Edejer TT. Improving the use of research evidence in guideline development: 11. Incorporating considerations of cost-effectiveness, affordability and resource implications. Health Res Policy Syst. 2006;4:23.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo utilizar información sobre eficiencia, costes y recursos disponibles durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Elaboración

11. Alonso P, Bonfill X. Guías de práctica clínica (I): elaboración, implantación y evaluación. Radiologia. 2007;49(1):19-22.

Comentario: Resumen breve en español sobre elaboración e implementación de Guías de Práctica Clínica.

12. Gisbert JP, Alonso-Coello P, Piqué JM. ¿Cómo localizar, elaborar, evaluar y utilizar guías de práctica clínica? Gastroenterol Hepatol. 2008;31(4):239-57.

Comentario: Introducción general a las Guías de Práctica Clínica, haciendo hincapié en dónde buscarlas.

13. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). The guideline development process: an overview for stakeholders, the public and the NHS. 3rd ed. London: National Institute for Health and Clinical Excellence; 2007.

Comentario: Versión para pacientes y público en general del Manual de 2007.

Elaboración de Recomendaciones-GRADE

14. Guyatt GH, Oxman AD, Vist GE, Kunz R, Falck-Ytter Y, Alonso-Coello P, et al. 1.GRADE: An emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. BMJ. 2008;336(7650):924-6. Notas: This is the first in a series of five articles that explain the GRADE system for rating the quality of evidence and strength of recommendations.

Comentario: Introducción al sistema GRADE.

15. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, Vist GE, Falck-Ytter Y, Schunemann HJ. 2.GRADE: What is "quality of evidence" and why is it important to clinicians? BMJ. 2008;336(7651):995-8. Notas: This is the second in a

series of five articles that explain the GRADE system for rating the quality of evidence and strength of recommendations.

Comentario: Habla de cómo el sistema GRADE mide la calidad de la evidencia (en función de los resultados que se consideren relevantes).

16. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, Falck-Ytter Y, Vist GE, Liberati A, et al. 3.GRADE: Going from evidence to recommendations. *BMJ*. 2008;336(7652):1049-51. Notas: This is the third in a series of five articles that explain the GRADE system for rating the quality of evidence and strength of recommendations.

Comentario: Habla de cómo el sistema GRADE valora las recomendaciones (fuertes y débiles).

17. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, Jaeschke R, Helfand M, Liberati A, et al. 5.GRADE: Incorporating considerations of resources use into grading recommendations. *BMJ*. 2008;336(7654):1170-3. Notas: This is the last in a series of five articles that explain the GRADE system for rating the quality of evidence and strength of recommendations.

Comentario: Explica cómo el sistema GRADE tiene en cuenta los recursos disponibles a la hora de elaborar las recomendaciones.

18. Guyatt G, Gutterman D, Baumann MH, ddrizzo-Harris D, Hylek EM, Phillips B, et al. Grading strength of recommendations and quality of evidence in clinical guidelines: report from an american college of chest physicians task force. *Chest*. 2006;129(1):174-81.

Comentario: Información sobre el sistema de la ACCP Task Force para la elaboración de recomendaciones, que en parte se ha elaborado siguiendo tendencias del sistema GRADE.

19. Marzo Castillejo M, Montano Barrientos A. El sistema GRADE para la toma de decisiones clínicas y la elaboración de recomendaciones y guías de práctica clínica. *Aten Primaria*. 2007;39(9):457-60.

Comentario: Breve introducción al sistema GRADE.

20. Schunemann HJ, Oxman AD, Brozek J, Glasziou P, Jaeschke R, Vist GE, et al. 4.GRADE: Grading quality of evidence and strength of recommendations for diagnostic tests and strategies. *BMJ*. 2008;336(7653):1106-10. Notas:

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

This is the fourth in a series of five articles that explain the GRADE system for rating the quality of evidence and strength of recommendations

Comentario: Explica cómo se usa el sistema GRADE para elaborar recomendaciones.

Elección de resultados relevantes

21. Schunemann HJ, Oxman AD, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 6. Determining which outcomes are important. Health Res Policy Syst. 2006;4:18. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo elegir los resultados relevantes durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Elección del Grupo elaborador

22. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 3. Group composition and consultation process. Health Res Policy Syst. 2006;4:15. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo abordar la elección del grupo elaborador, la colaboración experta y la revisión externa durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Equidad

23. Oxman AD, Schunemann HJ, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 12. Incorporating considerations of equity. Health Res Policy Syst. 2006;4:24. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo tener en cuenta la equidad durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Formulación y presentación de Recomendaciones

24. Oxman AD, Schunemann HJ, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 14. Reporting guidelines. Health Res Policy Syst. 2006;4:26. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo formular y presentar recomendaciones al elaborar Guías de Práctica Clínica.

Grupo Elaborador

25. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 3. Group composition and consultation process. Health Res Policy Syst. 2006;4:15. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo abordar la elección del grupo elaborador, la colaboración experta y la revisión externa durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

26. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 5. Group processes. Health Res Policy Syst. 2006;4:17. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo manejar el grupo elaborador (elección del líder, métodos de consenso) durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Implementación

27. Alonso P, Bonfill X. Guías de práctica clínica (I): elaboración, implantación y evaluación. Radiología. 2007;49(1):19-22.

Comentario: Resumen breve en español sobre elaboración e implementación de Guías de Práctica Clínica.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

28. Aymerich M, Sanchez E. Del conocimiento científico de la investigación clínica a la cabecera del enfermo: las guías de práctica clínica y su implementación. Gac Sanit. 2004;18(4):326-34.

Comentario: Introducción a las Guías de Práctica Clínica, haciendo especial hincapié en implementación.

29. Bosse G, Breuer JP, Spies C. The resistance to changing guidelines--what are the challenges and how to meet them. Best Pract Res Clin Anaesthesiol. 2006;20(3):379-95.

Comentario: Artículo sobre las barreras existentes en la implementación y cómo superarlas.

30. David Pencheon, National Health Service (NHS) Institute for Innovation and Improvement, Association of Public Health Observatories (APHO). The Good Indicators Guide: Understanding how to use and choose indicators. Coventry: Association of Public Health Observatories (APHO); NHS Institute for Innovation and Improvement; 2008 Jan 29.

Comentario: Artículo que describe cómo elegir y usar indicadores.

31. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 15. Disseminating and implementing guidelines. Health Res Policy Syst. 2006;4:27. Notas: U2 - Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo difundir e implementar Guías de Práctica Clínica.

32. Gomez-Doblas JJ. Implementación de guías clínicas. Rev Esp Cardiol. 2006;59 Suppl 3:29-35.

Comentario: Artículo en español que habla de la implementación de Guías de Práctica Clínica.

33. Rashidian A, Eccles MP, Russell I. Falling on stony ground? A qualitative study of implementation of clinical guidelines' prescribing recommendations in primary care. Health Policy. 2008;85(2):148-61.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Comentario: Estudio cualitativo sobre las barreras y desafíos que existen para la implementación de guías en opinión de médicos de atención primaria.

Manuales metodológicos de Elaboración de GPC

34. New Zealand Guidelines Group. Handbook for the preparation of explicit evidence-based clinical practice guidelines. Wellington, New Zealand: New Zealand Guidelines Group; 2001.

Comentario: Manual metodológico del New Zealand Guidelines Group.

35. Schunemann HJ, Fretheim A, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 1. Guidelines for guidelines. Health Res Policy Syst. 2006;4:13. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre manuales de elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Niveles de evidencia, Gradación de recomendaciones

36. Schunemann HJ, Fretheim A, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 9. Grading evidence and recommendations. Health Res Policy Syst. 2006;4:21. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre los niveles de evidencia y la gradación de recomendaciones durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Pacientes

37. Nilsen ES, Myrhaug HT, Johansen M, Oliver S, Oxman AD. Methods of consumer involvement in developing healthcare policy and research, clinical practice guidelines and patient information material. Cochrane Database Syst Rev. 2006;3:CD004563.

Comentario: Métodos para involucrar a pacientes y usuarios en Guías de Práctica Clínica, política e investigación sanitaria, información para pacientes, etc.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

38. Schunemann HJ, Fretheim A, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 10. Integrating values and consumer involvement. Health Res Policy Syst. 2006;4:22. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo integrar los valores y preferencias de los pacientes y el público durante la elaboración de guías de práctica clínica.

Priorización de temas

39. Oxman AD, Schunemann HJ, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 2. Priority setting. Health Res Policy Syst. 2006;4:14. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre la priorización de los temas que deben tratar guías de práctica clínica y evaluaciones de tecnología sanitaria.

Revisión externa

40. Fretheim A, Schunemann HJ, Oxman AD. Improving the use of research evidence in guideline development: 3. Group composition and consultation process. Health Res Policy Syst. 2006;4:15. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo abordar la elección del grupo elaborador, la colaboración experta y la revisión externa durante la elaboración de Guías de Práctica Clínica.

Selección de la Evidencia

41. Oxman AD, Schunemann HJ, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 7. Deciding what evidence to include. Health Res Policy Syst. 2006;4:19. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

	Bibliografía sobre Guías de Práctica Clínica	Fecha creación: 14/08/2008
		Fecha actualización: 14/08/2008

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo seleccionar la evidencia durante la elaboración de guías de práctica clínica.

Tablas de síntesis de la evidencia

42. Oxman AD, Schunemann HJ, Fretheim A. Improving the use of research evidence in guideline development: 8. Synthesis and presentation of evidence. Health Res Policy Syst. 2006;4:20. Notas: Series of 16 reviews that have been prepared as background for advice from the WHO Advisory Committee on Health Research.

Comentario: Revisión sistemática sobre cómo elaborar las tablas de síntesis de la evidencia durante la elaboración de guías de práctica clínica.

INDICE

Palabras clave - página

A

Adaptación · 2
ADAPTE · 2
adopción · 2

B

Búsqueda · 2

C

Colaboración experta · 3
Costes · 3

D

Declaraciones de interés · 3
Difusión · 3

E

Eficiencia · 3
Elaboración · 4
Elaboración de GPC · 9
Elaboración de Recomendaciones · 4
Elección de resultados relevantes · 6
Elección del Grupo elaborador · 6
Equidad · 6
Evaluación · 2
Evidencia · 10, 11

F

Formulación y presentación de Recomendaciones · 7

G

Gradación de recomendaciones · 9

GRADE · 4, 5
Grupo Elaborador · 7

I

Implementación · 7

M

Manuales metodológicos de Elaboración de GPC · 9

N

Niveles de evidencia · 9

P

Pacientes · 9
Priorización de temas · 10

R

Recomendaciones · 4, 7
Recursos · 3
resultados · 6
Revisión externa · 10

S

Selección de la Evidencia · 10

T

Tablas de síntesis de la evidencia · 11